



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2126/2024-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku nad stečajnim dužnikom NiN ekskluziv d.o.o. Zagreb, Ulica P. Hatza 9, OIB 57870461947, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu Nehemia Shuldiner kojeg zastupa punomoćnik Andreja Kljajić, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-494/2024 od 26. travnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 21. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnikovog zastupnika po zakonu Nehemia Shuldiner i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-494/2024 od 26. travnja 2024.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem otvorio stečajni postupak nad dužnikom NiN ekskluziv d.o.o., imenovao stečajnog upravitelja, pozvao vjerovnike podnijeti prijave svojih tražbina, odredio da će otvaranje stečajnog postupka upisati u zemljišne knjige, zakazao ispitno i izvještajno ročište i pozvao dužnike da ispunjavaju svoje obveze bez odgode. Rješenje je sud donio primjenom odredbe čl. 128. st. 6. u vezi s čl. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) jer je tijekom prethodnog postupka utvrdio da je dužniku račun blokiran duže od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje obveze.

2. Rješenje žalbom pobija zastupnik po zakonu stečajnog dužnika zbog svih zakonom predviđenih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom osporava da ima blokiran račun i da predlagatelj ima potraživanje s osnove neplaćene članarine HGK i turističkim zajednicama. S obzirom na pad prometa nakon epidemije navodi da je blokiran u vezi s epidemijom izazvane Covidom 19 zbog smanjenog prometa nema obveza neplaćene članarine, a otvaranjem stečajnog postupka onemogućava se vođenje poslova. Predlaže ukinuti pobijano rješenje da bi se u ponovljenom postupku ispitala njegova nesposobnost za plaćanje.

3. Žalba dosadašnjeg zastupnika po zakonu nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 128. SZ-a odlučio o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i pritom ocijenio jesu li za to ispunjene zakonom propisane pretpostavke, a u konkretnom slučaju ostvaren je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom čl. 6. SZ-a s obzirom na to da je zbog neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana prije otvaranja stečajnog postupka dužnik nesposoban za plaćanje.

6. U odnosu na nepostojanje tražbine predlagatelja s osnove neplaćene članarine HGK i posljedično osporavanje aktivne legitimacije predlagatelja navodi se da suprotno proizlazi upravo iz knjigovodstvene kartice dužnika u kojoj se navodi postojanje navedene obveze. Predlagatelj je temeljem zakona ovlašten ostvarivati tražbinu HGK pa mu to daje ovlaštenje i podnositi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Osim toga, iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje vidljivo je da postoje neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 390.777,20 eur, a žalitelj ne osporava tu bitnu činjenicu. Isto tako, dužnik je koristio svoje pravo ne pristupiti na ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Kako dužnik ima imovine iz koje je moguće namiriti neka potraživanja vjerovnika i troškove postupka, prvostupanjski je sud pravilno otvorio stečajni postupak.

7. Valjalo je stoga sukladno čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 21. svibnja 2024.

Predsjednik vijeća  
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-30868-0c76d**

Kontrolni broj: **07dcb-4a567-0e41f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Lenka Ćorić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.